

I.P.I.A.S. O. OLIVIERI – TIVOLI

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

**Dipartimento tecno meccanico tecno
elettrico elettronico per gli indirizzi di
manutenzione e assistenza tecnica (mat) :**

“MANUTENZIONE MEZZI DI TRASPORTO “

**“APPARATI, IMPIANTI E SERVIZI TECNICI
INDUSTRIALI” – CURVATURA
ELETTRICO/ELETTRONICO**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE-ORALI E PRATICHE PER LE DISCIPLINE DELL'AREA DI INDIRIZZO:

TAB. A

INDICATORI PER LA VAUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE, ORALI

Alunno: _____ classe _____ data _____

CONOSCENZE		ABILITA'		COMPETENZE		ABILITA' LESSICALI	
	P E S O		P E S O		P E S O		P E S O
Assenza di contenuti	1	Non è in grado di reperire informazioni per analizzare, sintetizzare o svolgere compiti/mansioni	1	Non sa usare procedimenti e tecniche disciplinari in nessun contesto	1	Risposta non data o non pertinente	1
Gravi e diffuse lacune sugli elementi base della disciplina	2	Analizzare, sintetizza, svolge compiti/mansioni in modo totalmente incompleto e non logico con gravissimi errori concettuali	2	Applicazione incomprensibile o applicazione non logica in casi semplici	2	Commette errori che rendono incomprensibile la comunicazione.	2
Conoscenze limitate e prevalentemente scorrette	3	Analizza e sintetizza in modo incompleto o parzialmente non logico o con gravi errori concettuali	3	Applica in maniera stentata ed approssimativa anche su problemi analoghi	3	Si esprime in modo frammentario e usa termini impropri.	3
Conoscenze frammentarie e Superficiali con errori concettuali o con significativi contenuti non esposti	4	Analizza solo parzialmente, sintetizza e svolge compiti/mansioni in modo incompleto o parzialmente non logico o con gravi errori concettuali	4	Usa in modo frammentario procedimenti e tecniche disciplinari in casi semplici e contesto	4	Commette alcuni errori sostanziali ma usa termini spesso imprecisi.	4
Conoscenze di quasi tutti i contenuti minimi con pochi errori concettuali	5	Analizza, sintetizza e svolge compiti/mansioni in modo non sempre corretto sulla base delle conoscenze acquisite ed esprime valutazioni superficiali	5	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo ma strutturato	5	Non commette errori sostanziali ma usa termini imprecisi.	5
Conoscenze di base essenziali e sufficientemente adeguate	6	Analizza, sintetizza e svolge compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina in modo corretto. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice.	6	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo e semistrutturato con sufficiente autonomia	6	Non commette errori ma la comunicazione è sintetica.	6
Conoscenze di base adeguate con qualche approfondimento	7	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente e preciso. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice e lineare.	7	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo con discreta autonomia	7	Espone gli argomenti in modo organico e chiaro.	7
Le conoscenze sono complete	8	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente e preciso. Esprime valutazioni adeguatamente argomentate.	8	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo con buona autonomia	8	Espone in modo sicuro, chiaro e preciso.	8
Le conoscenze sono complete ed approfondite	9	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente, preciso scegliendo i procedimenti e le regole più adatte. Esprime valutazioni adeguatamente e in alcuni casi anche personalmente argomentate.	9	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in contesti nuovi in modo autonomo scegliendo la più idonea.	9	Espone in modo completo sicuro, chiaro e preciso con rielaborazioni personali.	9
Conosce in modo completo e approfondito i contenuti della disciplina con osservazioni personali ed originali.	10	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente, preciso ed originale scegliendo i procedimenti e le regole più adatte. Esprime valutazioni adeguatamente e personalmente argomentate.	10	Usa procedimenti e tecniche disciplinari anche originali in contesti nuovi in modo autonomo	10	Espone con proprietà e varietà di lessico e con stile personale in modo completo e approfondito.	10
TOTALE PESI		/40		/10		GIUDIZIO SINTETICO	

TAB. B**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E ORALI:**

Le valutazioni delle prove scritte e orali vengono effettuate sommando i pesi attribuiti ai livelli di conoscenze, abilità, competenze e abilità lessicali espressi nella griglia di valutazione della Tab. A

Somma pesi Tab. A (conoscenze+abilità +competenze+abilità espressive)	Voto scritto e orale /10	Giudizio sintetico
4	1	scarso
5	1+	
6	1.5	
7	2-	
8	2	
9	2+	
10	2.5	
11	3-	
12	3	
13	3+	insufficiente
14	3.5	
15	4-	
16	4	
17	4+	
18	4.5	mediocre
19	5-	
20	5	
21	5+	
22	5.5	
23	6-	sufficiente
24	6	
25	6+	
26	6.5	discreto
27	7-	
28	7	
29	7+	
30	7.5	buono
31	8-	
32	8	
33	8+	
34	8.5	distinto
35	9-	
36	9	
37	9+	ottimo
38	9.5	
39	10-	
40	10	

TAB. C
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

La valutazione della prova pratica viene effettuata sommando i pesi attribuiti agli indicatori di seguito evidenziati (Tab. D).

TAB. D
INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE:

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI PROVA PRATICA					TOT. PARZ
	A Funzionalità	B Accuratezza esecuzione	C Val. Tempo	D Ricerca guasto/errore	E Relazione	
Scarso	1	1	1	1	1	
Insufficiente	2	2	2	2	2	
Mediocre	3	3	3	3	3	
Sufficiente	4	4	4	4	4	
Discreto	5	5	5	5	5	
Buono	6	6	6	6	6	
Distinto	7	7	7	7	7	
Ottimo	8	8	8	8	8	
TOTALE						/40
						/10

Somma pesi Tab. E (PRATICO)	Voto scritto e orale /10	Giudizio sintetico
5	1	scarso
6	1.5	
7	2-	
8	2	
9	2+	
10	2.5	
11	3-	insufficiente
12	3	
13	3+	
14	3.5	
15	4-	
16	4	
17	4+	mediocre
18	4.5	
19	5-	
20	5	
21	5+	
22	5.5	
23	6-	sufficiente
24	6	
25	6+	
26	6.5	discreto
27	7-	
28	7	
29	7+	
30	7.5	buono
31	8-	
32	8	
33	8+	

34	8.5	distinto
35	9-	
36	9	
37	9+	
38	9.5	ottimo
39	10-	
40	10	

A= Valutazione relativa al funzionamento dell'impianto eseguito (Corretto/Funziona parzialmente/Non corretto)

B= Valutazione per l'accurata esecuzione pratica dell'impianto (Meticolosa/Disordinata)

C= Valutazione da assegnare in base al tempo impiegato per la realizzazione (Ottimo/Discreto/Scarso)

D= Valutazione da assegnare all'eventuale ricerca guasti.

E= Valutazione da attribuire alla rappresentazione grafica e alla stesura della relazione.

A= Agli allievi è consentito effettuare tutti i collaudi che ritengano necessari (sia con multimetro sia con il provacircuiti del banco di lavoro) per accertare la funzionalità dell'impianto prima di sottoporlo alla verifica dell'insegnante. Se durante la fase dei collaudi, l'allievo riscontrasse dei guasti, fosse in grado di individuarne la causa e di provvedere autonomamente alla riparazione, verrà assegnato il Max giudizio, uguale a quello attribuito ad un impianto funzionante al primo collaudo (si differenzieranno eventualmente sul punteggio relativo al tempo di esecuzione). Nell'eventualità che l'allievo richieda all'insegnante o all'assistente tecnico le informazioni per individuare il guasto e provveda da solo alla riparazione, la valutazione verrà ridotta, mentre la valutazione risulterà minima, nel caso in cui l'allievo sia incapace di trovare il guasto e sia costretto a farsi mostrare dall'insegnante la causa ed il procedimento necessario per ripararlo.

B= Verrà assegnato il punteggio massimo se l'esecuzione pratica, dopo un "esame a vista" (come prevedono le norme C.E.I. "Verifiche e collaudo") da parte dell'insegnante, risultasse essere attenta e meticolosa, mentre verrà assegnato il punteggio minimo in caso contrario.

C= Per ogni unità didattica verrà previsto un tempo minimo e massimo entro il quale il lavoro dovrà essere terminato. Agli alunni che riescano a completare correttamente il lavoro nel tempo minimo si attribuirà il massimo punteggio (10), coloro invece che lo finiscano nel periodo intermedio (tempo minimo - tempo assegnato) avranno un punteggio ridotto, infine tutti gli altri avranno punteggio nullo.

D= Gli alunni in questo punto possono essere invitati dal Docente ad effettuare una ricerca delle cause di mal funzionamento negli impianti realizzati dai compagni ove questi non risultassero funzionanti, oppure devono individuare cause di mal funzionamento del proprio impianto manomesso da un intervento del Docente.

E= Gli allievi che avranno realizzato gli impianti in tempi brevi, eseguiranno la rappresentazione grafica in classe, mentre coloro che abbisognano di tempi di lavoro più lunghi dovranno effettuarla o completarla a casa. La rappresentazione grafica (disegno degli schemi funzionale, di montaggio e topografico-unifilare) verrà valutata con il massimo voto = MAX se risulterà esatta in tutte le sue parti: simboli grafici, disposizione componenti ed esecuzione meticolosa degli schemi. La relazione dovrà essere completa in tutte le sue parti, tabella materiali utilizzati con gli importi dei singoli componenti, costo mano d'opera e calcolo dell'IVA. Schema elettrico, strumentazione utilizzata, descrizione dello schema elettrico, svolgimento dell'esercitazione e conclusioni ed eventuali osservazioni.

**LA SEGUENTE TABELLA DEI VOTI PUO' ESSERE UTILIZZATA PER LA CORREZIONE DI
QUESTIONARI, TEST E PER LE PROVE ORALI**

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	MOTIVAZIONI
0	Nulla	<ol style="list-style-type: none"> Non risponde al quesito Non esegue l'esercizio o il problema
1-3	Scarso	<ol style="list-style-type: none"> Risponde al quesito commettendo errori concettuali gravi Dimostra scarsa conoscenza dell'argomento oggetto di verifica Risponde al problema andando fuori traccia Ignora la sintassi dei costrutti fondamentali del linguaggio utilizzato Non fornisce alcuna soluzione al problema/al quesito oppure la soluzione fornita è priva di logica o completamente errata Usa un linguaggio improprio oppure non documenta o non motiva il lavoro o il procedimento risolutivo Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato.
4-5	Insufficiente	<ol style="list-style-type: none"> Risponde al quesito commettendo al massimo un solo errore concettuale grave. Risponde al quesito commettendo diversi errori di distrazione e/o di sintassi. Dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento oggetto di verifica. Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta al problema. Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo. Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare o contorto
6	Sufficiente	<ol style="list-style-type: none"> Risponde al quesito commettendo solo qualche errore di distrazione e/o di sintassi non grave. Dimostra una conoscenza sufficiente dell'argomento oggetto di verifica. Fornisce una soluzione sostanzialmente corretta al problema. Rispetta le regole di documentazione del lavoro svolto. Dimostra comprensione adeguata dell'argomento oggetto di verifica.
7-8	Buono	<ol style="list-style-type: none"> Risponde al quesito senza commettere errori Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione dell'argomento oggetto di verifica. Dimostra di sapere applicare adeguatamente i principi e i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione del problema. Utilizza il linguaggio proprio della disciplina. Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare. Fornisce una soluzione corretta e lineare al problema proposto.
9-10	Eccellente	<ol style="list-style-type: none"> Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (buono) che riguardano il tipo di verifica. Dimostra buone capacità di analisi e sintesi. Argomenta in modo sintetico. Formula ipotesi appropriate e /o originali e/o fornisce soluzioni originali valide. Svolge il compito in modo completo e ineccepibile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ALUNNI BES

Allievo:		Voto /10	
Indicatori	Livello	Preparazione	Voto
Conoscenze: Concetti, Regole, procedure	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Scarsa	1 – 3
	Ampie lacune nelle conoscenze; rilevanti e/o diffuse carenze nei procedimenti risolutivi; diversi errori di calcolo; risoluzione incompleta e/o molto frammentaria.	Gravemente Insufficiente	3,5 - 4 – 4,5
	Conoscenza non completa e/o frammentaria dei contenuti minimi;	Insufficiente	5 – 5,5
Abilità: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Competenze: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Applicazione e risoluzione imprecisa e/o parziale delle procedure; incertezze nel calcolo algebrico.		
	Conoscenza di base; risoluzione incompleta e applicazione minima delle procedure; presenza di alcuni errori e/o imprecisioni nel calcolo; accettabile l'ordine espositivo.	Sufficiente	6 – 6,5
	Conoscenza adeguata dei contenuti; applicazione in genere corretta; risoluzione parziale e/o imprecisa per errori di calcolo non gravi; esposizione sostanzialmente ordinata.	Pienamente sufficiente	7 – 7,5
	Comprensione precisa e chiara dei concetti; risoluzione completa delle procedure; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata e approfondita; uso pertinente del linguaggio specifico.	Buona	8 – 8,5
	Comprensione completa di concetti e procedure; procedimenti corretti; presenza anche di risoluzioni originali; uso appropriato del linguaggio disciplinare.	Ottima	9 – 9,5
	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale.	Eccellente	10

Ogni docente adeguerà la presente griglia sulla base dei PEI e PDP redatti in sede di consiglio di classe

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE ALUNNI BES

Allievo:		Voto /10	
Indicatori	Livello	Preparazione	Voto
Conoscenze: Concetti, Regole, procedure	Assenza totale, o quasi ,degli indicatori di valutazione. Linguaggio ed esposizione inadeguati. Studio domestico assente.	Scarsa	1 –3
	Ampie lacune nelle conoscenze; rilevanti e/o diffuse carenze nei procedimenti risolutivi; diversi errori di calcolo; risoluzione incompleta e/o molto frammentaria. Linguaggio specifico non adeguato.	Gravemente Insufficiente	3,5 - 4 – 4,5
	Conoscenza non completa e/o frammentaria dei contenuti minimi;	Insufficiente	5 – 5,5
Abilità: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Competenze: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Applicazione e risoluzione imprecisa e/o parziale delle procedure; incertezze nel calcolo. Linguaggio specifico non sempre adeguato.		
	Conoscenza di base; risoluzione incompleta e applicazione minima delle procedure; presenza di alcuni errori e/o imprecisioni nel calcolo; accettabile il linguaggio e la capacità espositiva.	Sufficiente	6 – 6,5
	Conoscenza adeguata dei contenuti; applicazione in genere corretta; risoluzione parziale e/o imprecisa per errori di calcolo non gravi; esposizione sostanzialmente ordinata.	Pienamente sufficiente	7 – 7,5
	Comprensione precisa e chiara dei concetti; risoluzione completa delle procedure; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata e approfondita; uso pertinente del linguaggio specifico.	Buona	8 – 8,5
	Comprensione completa di concetti e procedure; procedimenti corretti; presenza anche di risoluzioni originali; uso appropriato del linguaggio disciplinare.	Ottima	9 – 9,5
	Conoscenza completa dei contenuti.	Eccellente	10

Ogni docente adeguerà la presente griglia sulla base dei PEI e PDP redatti in sede di consiglio di classe

Scienze Motorie e Sportive
Griglia di valutazione
Docente: Prof. Giancarlo Costantini

Voto	Giudizio	Aspetti educativo - formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e s' impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglia di valutazione prova orale anno scolastico 20 / 20

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
A) Conoscenza degli argomenti e competenze pratico operative (max 6 punti)	Complete e approfondite	6	
	Complete	5	
	Appropriate	4	
	Essenziali talora lacunose	3	
	Parziali e confuse	2	
	Inesistente, rifiuto al confronto	1	
B) Capacità di esposizione e di argomentazione (max 2 punti)	Scorrevole, con proprietà di linguaggio specifico	2	
	Corretta e lessico adeguato	1,5	
	Incerta e scorretta	1	
	Scorretta, rifiuto al confronto	0,5	
C) Capacità di analisi critica, approfondimento e rielaborazione personale (max 2 punti)	Completa, approfondita, riflessione autonoma	2	
	Adeguate	1,5	
	Incerta	1	
	Inesistente	0,5	

Voto complessivo attribuito / 10

Griglia di valutazione prova scritta anno scolastico 20 / 20

ALUNNO _____

CLASSE _____

INDICATORI / LIVELLI	NEGATIVO	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE / MEDIOCRE	SUFFICIENTE	DISCRETO / BUONO	OTTIMO
VOTO	2	da 3 a 4	da 4 ½ a 5	da 6 a 6 ½	da 7 a 8 ½	da 9 a 10
Completezza della consegna	Presenta il foglio in bianco	Risponde in misura minima alle consegne	Risponde fino alla metà delle consegne	Risponde a metà delle consegne	Risponde a più della metà delle consegne	Risponde in modo completo
Pertinenza	Presenta il foglio in bianco	Svolgimento non pertinente	Svolgimento parzialmente pertinente	Svolgimento pertinente	Svolgimento completamente pertinente ed approfondito	Svolgimento completamente pertinente, approfondito ed esauriente.
Conoscenze di contenuti, regole e principi	Presenta il foglio in bianco	Conoscenze frammentarie, incomplete con esposizione parziale e/o scorretta	Conoscenze superficiali, incomplete con imperfezioni nell'utilizzo della terminologia specifica	Conoscenze essenziali, esposte correttamente, ma in modo semplice	Conoscenze complete, ampie, esposte correttamente con qualche approfondimento	Conoscenze complete, ampie, approfondite nei dettagli esposte con utilizzo corretto della terminologia specifica.
Capacità di applicazione di regole e principi / procedure nel rispetto dei vincoli della consegna	Presenta il foglio in bianco	Applica parzialmente i vincoli con numerosi errori, pure gravi.	Applica le conoscenze richieste dalla consegna nel rispetto dei vincoli, con alcuni errori	Applica coerentemente i vincoli alla consegna, senza errori gravi ma con qualche imperfezione	Applica in modo completo, pertinente e corretto.	Applica in modo completo, pertinente e corretto, critico e/o con collegamenti interdisciplinari
Correttezza di esecuzione	Presenta il foglio in bianco	Impostazioni tecnico contabili del tutto inadeguate, dati e calcoli errati	Impostazioni tecnico contabili del tutto inadeguate, dati e calcoli errati	Impostazioni tecnico contabili corrette, dati parzialmente congrui, calcoli parzialmente corretti	Impostazioni tecnico contabili corrette, dati congrui, calcoli con imperfezioni	Impostazioni tecnico contabili corrette, dati congrui, calcoli esatti
Conoscenza ed utilizzo di terminologia e simbologia	Presenta il foglio in bianco	Impropria ed approssimativa	Incerta e talvolta impropria	Sufficientemente e corretta, con qualche imperfezione	Quasi sempre corretta ed appropriata	Corretta, adeguata in tutte le circostanze

Voto complessivo attribuito / 10

Griglia di valutazione - Tipologia A

Analisi e interpretazione di un testo letterario

Punteggio generale	Punti
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	.../1
• Coesione e coerenza testuale.	.../1
• Ricchezza e padronanza lessicale.	.../1
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	.../1
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	.../1
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	.../1
Totale	.../6

Punteggio specifico	
• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (indicazioni di massima circa la lunghezza del testo o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica)	.../0,5
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	.../1
• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	.../1,5
• Interpretazione corretta e articolata del testo	.../1
Totale	.../4
Punteggio complessivo	.../10

Griglia di valutazione Tipologia B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

Punteggio generale	Punti
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	.../1
• Coesione e coerenza testuale.	.../1
• Ricchezza e padronanza lessicale.	.../1
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	.../1
• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	.../1
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	.../1
Totale	.../6

Punteggio specifico	
• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	.../1
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	.../1,5
• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	.../1,5
Totale	.../4
Punteggio complessivo	.../10

Griglia di valutazione Tipologia C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità.

Punteggio generale	Punti
• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	.../1
Coesione e coerenza testuale.	.../1
Ricchezza e padronanza lessicale.	.../1
• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	.../1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	.../1
• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	.../1
Totale	.../6

Punteggio specifico	
• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	.../1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	.../1,5
• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	.../1,5
Totale	.../4
Punteggio complessivo	.../10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA			
Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
Conoscenze Concetti, regole, procedure Competenze Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Nulla	1÷3
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata	Gravemente insufficiente	3,5÷4,5
	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Insufficiente	5÷5,5
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni di calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	Sufficiente	6÷6,5
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	Discreto/Buono	7÷8
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata e adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	Ottimo	8,5÷9
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	Eccellente	9,5÷10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE		
Livello	Descrittori	Voto/10
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati	1 ÷ 3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	3+ ÷ 4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato	4+ ÷ 5
Non del tutto insufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato	5+ ÷ 6-
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso	6+ ÷ 7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio	7+ ÷ 8
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale	8+ ÷ 9
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente	9+ ÷ 10

Griglie dipartimento Tecno scientifico biologico

INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	PESO	PUNT.
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	5	Mostra di avere conoscenze organiche, approfondite e pienamente strutturate riguardo gli argomenti della prova con riferimenti teorici e pratici pertinenti e puntuali.	6	
	4	Mostra di avere conoscenze organiche e approfondite, riguardo gli argomenti della prova con riferimenti teorici e pratici pertinenti .		
	3	Mostra di avere conoscenze organiche ma non sempre approfondite riguardo gli argomenti della prova con parziali riferimenti teorici e pratici complessivamente adeguati .		
	2	Mostra di avere conoscenze superficiali e frammentarie riguardo gli argomenti della prova con limitati riferimenti te teorici e pratici.		
	1	Mostra di possedere scarsissime conoscenze teoriche e pratiche.		
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche della disciplina relativamente agli obiettivi della prova	5	Analizza e tratta in modo completo, approfondito, organico ed autonomo le tematiche della prova.	6	
	4	Analizza e tratta in modo completo ed organico le tematiche della prova.		
	3	Analizza e tratta in modo sufficiente ma poco organico le tematiche della prova.		
	2	Analizza superficialmente e tratta in modo insufficiente ed approssimativo le tematiche della prova.		
	1	Non riesce ad analizzare e tratta in modo inappropriato le tematiche della prova.		
Completezza e pertinenza nello svolgimento della prova	5	La prova è stata svolta in modo completamente corretto, esaustivo e coerente. Analizza tutti gli argomenti richiesti in maniera articolata e personale.	4	
	4	La prova è stata svolta in modo corretto e coerente. Analizza gli argomenti richiesti in maniera adeguata e articolata.		
	3	La prova è stata svolta in modo abbastanza corretto e coerente. Analizza nel complesso gli argomenti richiesti in maniera adeguata e sufficientemente articolata.		
	2	La prova è stata svolta in modo approssimativo e frammentario. Analizza gli argomenti richiesti in maniera non completamente adeguata e articolata.		
	1	La prova è stata svolta in modo incompleto e risulta inoltre estremamente confusa.		
Capacità di argomentare, di collegare e di	5	Argomenta con ricchezza di riferimenti le tematiche proposte. Organizza il discorso in modo coerente e pluridisciplinare, utilizzando il linguaggio scientifico		

Griglie dipartimento Tecno scientifico biologico

sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio specifico.		specifico in modo puntuale e pertinente.	4	
	4	Argomenta con adeguati riferimenti le tematiche proposte. Organizza il discorso in modo coerente e pluridisciplinare, utilizzando il linguaggio scientifico specifico in modo adeguato.		
	3	Argomenta con sufficienti riferimenti le tematiche proposte. Organizza il discorso abbastanza coerentemente, utilizzando un linguaggio scientifico complessivamente adeguato.		
	2	Argomenta con scarni e fragili riferimenti le tematiche proposte. Organizza il discorso in modo frammentario, utilizzando un linguaggio scientifico carente ed inadeguato.		
	1	Non argomenta le tematiche proposte. Organizza il discorso in modo estremamente lacunoso e frammentario, utilizzando un linguaggio fortemente carente ed inadeguato.		

*Tot P.G 100
Voto in base 10= pg/10*

PROGETTAZIONE TESSILE ABBIGLIAMENTO, MODA E COSTUME

GRIGLIA VALUTATIVA PER LA PROGETTAZIONE E GLI ASPETTI GRAFICI

CONOSCENZE COMPETENZE ABILITA'	1-3 Insufficienza molto grave	4-5 Insufficienza grave	5-6 Insufficiente	6-7 Sufficiente	7-8 Buono	8-9 Ottimo	9-10 Eccellente
PROGETTAZIONE: Aderenza alla traccia, completezza e sviluppo delle fasi richieste, apporto creativo-ideativo (eventuale mood e cartelle tecniche colore tessuti)	Mancata consegna degli elaborati. L'allievo non affronta la prova o affronta solo in parte ed in modo molto superficiale le richieste della stessa	L'allievo risolve la prova solo in parte e/o in modo superficiale e non esauriente	L'allievo risolve la prova senza approfondire alcune sue parti	L'allievo risolve correttamente e in modo esauriente la prova nelle sue parti essenziali	L'allievo risolve correttamente e in modo completo la prova	L'allievo risolve correttamente e in modo completo la prova, integrandola sapientemente e correttamente con proposte e spunti personali oltre le richieste minime del tema	L'allievo risolve correttamente e in modo completo la prova, integrandola sapientemente e correttamente con parti, proposte e spunti personali ben oltre le richieste minime del tema.
ASPETTI GRAFICI E TECNICO SARTORIALI Presentazione ed organizzazione del lavoro. Applicazione della tecnica; Impaginazione, grafica e segno, stesura del colore, armonia del figurino Correttezza dei disegni, degli aspetti tecnici del figurino e scelta dei materiali	Le poche soluzioni proposte risultano ordinarie e scontate e commette errori molto gravi e diffusi nell'applicare anche gli strumenti e le conoscenze essenziali. Il lavoro non risulta coerente nell'impostazione complessiva.	L'allievo (eventualmente anche guidato) dimostra limitata creatività e commette errori diffusi nell'applicare gli strumenti e le conoscenze. Il lavoro non risulta essere esaustivo né armonico e le parti del progetto non sono correttamente presentate.	L'allievo dimostra limitata creatività e applica gli strumenti e le conoscenze essenziali in modo appena corretto commettendo qualche errore. Il progetto contiene alcune parti non coerenti con le richieste	L'allievo dimostra qualche spunto di creatività e applica strumenti e conoscenze nel complesso corretto e logico. Utilizza in modo corretto la tecnica specifica, commettendo qualche errore.	L'allievo dimostra doti creative e applica strumenti e conoscenze in modo autonomo corretto e logico. Utilizza in modo corretto la tecnica specifica. I figurini risultano armonici e ben presentati nell'insieme del progetto.	L'allievo dimostra buone doti creative e applica strumenti e conoscenze in modo esteso, corretto e logico. Utilizza in modo completo e corretto la tecnica specifica apportando elementi di originalità e personalità.	L'allievo dimostra ottime doti creative e applica strumenti e conoscenze in modo esteso, sempre corretto e logico. Utilizza in modo completo, corretto e originale la tecnica mostrando una spiccata personalità.
COMPETENZE RELAZIONALI: Motivazione delle scelte progettuali. Correttezza del linguaggio tecnico	L'allievo si esprime graficamente in modo molto disordinato e pasticciato, dimostrando scarsa conoscenza delle tecniche grafiche.	L'allievo si esprime graficamente in modo poco preciso e disordinato	L'allievo si esprime graficamente in modo non sempre preciso e ordinato, privo di personalità.	L'allievo si esprime graficamente in modo preciso e ordinato, ma con limitata personalità.	L'allievo si esprime graficamente in modo preciso, ordinato e con una certa personalità.	L'allievo si esprime graficamente in modo preciso, ordinato e personale	L'allievo si esprime graficamente in modo preciso, ordinato e molto personale

PROGETTAZIONE TESSILE ABBIGLIAMENTO, MODA E COSTUME

GRIGLIA VALUTATIVA PER LE PROVE ORALI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI DI STORIA DELLA MODA E COSTUME			
Valutazione in decimi	Acquisizione delle conoscenze	Comprensione, analisi, rielaborazione	Abilità linguistiche, espressive, tecniche di comunicazione
1-2	Rifiuto di sottoporsi a verifica	Non verificabili	Non verificabili
3	Livello pressoché nullo	Non si orienta anche se guidato	Commette errori espressivi che compromettono l'efficacia della comunicazione
4	Conoscenze molto sommarie, frammentarie e limitate a pochi argomenti	Difficoltà di analisi delle situazioni e di applicazione delle conoscenze finalizzate alla soluzione di problemi già trattati	Si esprime in modo non corretto e utilizza termini inadeguati
5	Conoscenze caratterizzate da diffusa superficialità, errori nell'uso della terminologia	Emerge studio mnemonico, imprecisione nell'analisi e insicurezza nell'elaborazione	Insicuro ed impreciso nell'espressione e nell'uso del lessico specifico
6	Conoscenza di base adeguate ma non approfondite	Si orienta in modo adeguato nelle situazioni ma effettua analisi superficiali	Non commette gravi e sostanziali errori nella comunicazione, ma si esprime in modo meccanico e non autonomo
7	Conoscenze complessive adeguate e chiare	Si orienta in modo autonomo ed è in grado di effettuare analisi adeguate	Comunicazione corretta ed efficace, esposizione chiara e forma scorrevole
8	Conoscenze complete, approfondite e rielaborate	E' Autonomo nell'applicare le conoscenze ed è in grado di effettuare analisi complete ed opportune sintesi	Espone con proprietà di linguaggio, adeguata terminologia, svolge con coerenza e coesione vari tipi di testi
9	Conoscenze complete, approfondite personalmente rielaborate e arricchite da autonome ricerche	Effettua analisi complesse ed applica quanto sa con sicurezza e precisione, sintetizzando correttamente e con apporti personali	Espone con proprietà di linguaggio e utilizza con consapevolezza la terminologia specifica, formula testi chiari, coerenti, coesi
10	Conoscenze complete, approfondite, arricchite da autonome ricerche e da contributi critici personali	Applica quanto sa anche in situazioni nuove e in modo personale, originale e consapevole, stabilisce autonomamente relazioni tra gli elementi	Gestisce con estrema chiarezza, completa autonomia ed originalità lo strumento linguistico, notevole ricchezza e padronanza lessicale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Laboratori tecnologici ed esercitazioni produzioni tessili

Descrittori di osservazione		Nulla 1-3	Insufficiente 4-5	Sufficiente 6	Buono 7-8	Ottimo 9-10
Esecuzione di compiti, test o altre richieste dei docenti anche in termini di rispetto dei tempi e delle modalità di consegna						
Partecipazione attiva al dialogo educativo come per esempio: risposte alle richieste di feed-back del docente durante le attività sincrone, numerosità di interventi personali di chiarimento o approfondimento inerenti alle attività svolte						
Relazione con il gruppo e il docente come disponibilità al coinvolgimento attivo, rispetto dei turni di parola e ruoli, collaborazione con altri e disponibilità ad aiutare compagni in difficoltà						
Evoluzione del processo personale di apprendimento dello studente durante le attività, intesa come differenza diacronica fra la situazione iniziale e quella finale						
Valutazione Disciplinare DISCIPLINA Lab Tecnologici (indicatori tratti dalla griglia di dipartimento pubblicata sul sito)	CONOSCENZA <i>Padronanza dei contenuti disciplinari e coerenza con la progettazione stilistica</i> Conoscere le strutture di base e le regole per la progettazione e la costruzione del modello	Mancanza di elementi di valutazione, conoscenze assenti e/o non pertinenti.	Conoscenze gravemente lacunose o incomplete, superficiali e non organiche.	Conoscenze essenziali, eventualmente con qualche imprecisione.	Conoscenze adeguate e corrette dei contenuti disciplinari.	Conoscenze complete e approfondite.
	COMPETENZE <i>Padronanza delle competenze specifiche di indirizzo</i>	Mancanza di elementi di valutazione,	Presentazione lacunosa, carente e poco chiara	Presentazione essenziale, con argomentazioni	Presentazione completa e con argomentazioni	Presentazione completa e approfondita personalizzata

	Saper leggere, interpretare, trasformare e industrializzare un grafico di modellistica Saper codificare e piazzare un modello grafico	argomentazioni scarse, gravemente confuse e non pertinenti.		ni poco sviluppate.	ntazioni coerenti	
	ABILITA' -Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici -Completezza nello svolgimento della traccia, correttezza dei risultati e degli elaborati tecnico grafici prodotti - Saper realizzare un grafico modellistico utilizzando nomenclatura idonea e corrette sequenze di progettazione Saper compilare schede tecniche di lavorazione	Mancanza di elementi di valutazione Gravi lacune nell'applicazione corretta delle sequenze nella compilazione di schede tecniche	Gravi difficoltà nell'applicare le corrette sequenze di progettazione e la corretta nomenclatura. Redazione dei documenti poco corretta e lacunosa	Sequenze di progettazione parzialmente corrette. Compilazione dei documenti essenziale, uso elementare della terminologia specifica	Progettazione corretta e dettagliata, adeguata alla consegna. Utilizzo corretto della terminologia specifica nella compilazione e dei documenti.	Svolgimento della traccia completo, approfondito, originale e personalizzato. Corretto e professionale l'utilizzo della terminologia specifica nella compilazione e delle schede tecniche

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROGETTAZIONE TESSILE

Descrittori di osservazione		Nulla 1-3	Insufficiente 4-5	Sufficiente 6	Buono 7-8	Ottimo 9-10
Esecuzione di compiti, test o altre richieste dei docenti anche in termini di rispetto dei tempi e						
Partecipazione attiva al dialogo educativo come per esempio: risposte alle richieste di feedback del docente durante le attività sincrone, numerosità di interventi personali di chiarimento o approfondimento inerenti alle attività svolte						
Relazione con il gruppo e il docente come disponibilità al coinvolgimento attivo, rispetto						
Evoluzione del processo personale di apprendimento dello studente durante le attività						
Valutazione Disciplinare PROGETTAZIONE TESSILE- ABBIGLIAMENTO, MODA E COSTUME (indicatori tratti dalla griglia di dipartimento pubblicata sul sito)	CONOSCENZA dei concetti e della terminologia specifica Padronanza dei contenuti disciplinari	Elaborato o compito in bianco, conoscenze assenti o non pertinenti. Mancato o scarso uso della terminologia specifica.	Conoscenze gravemente lacunose o incomplete. Uso della terminologia specifica errato, confuso o non appropriato.	Conoscenze essenziali eventualmente con qualche imprecisione. Errori non gravi e poco diffusi. Non sempre corretto l'utilizzo della terminologia specifica.	Conoscenze discrete o buone. Qualche lieve errore. Uso appropriato della terminologia specifica.	Conoscenze complete e approfondite. Padronanza nell'uso della terminologia specifica e con approfondimenti personali.

	COMPETENZE tecnico-professionali specifiche di indirizzo	Mancanza di elementi di valutazione o padronanza delle competenze molto lacunosa con errori molto gravi, diffusi e ripetuti.	Padronanza delle competenze lacunosa con errori piuttosto gravi e/o diffusi.	Padronanza delle competenze professionali essenziale. Qualche errore non grave.	Padronanza delle competenze adeguata e corretta. Qualche lieve errore.	Ottima padronanza delle competenze professionali specifiche di indirizzo.
	ABILITA' Completezza nello svolgimento della traccia, correttezza dei risultati e degli elaborati grafici prodotti Capacità di argomentare e di collegare le informazioni	Elaborato totalmente non coerente. Errori molto gravi ed omissioni ripetute. Capacità di argomentare e di collegare inesistente o non valutabile.	Elaborato non coerente alla traccia e con errori diffusi. Scarsa capacità di collegare le informazioni.	Elaborato sufficientemente coerente alla traccia. Capacità essenziale di collegare e di sintetizzare le informazioni.	Elaborato coerente alla traccia. Capacità di collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro e coerente.	Elaborato pienamente coerente, corretto e personalizzato. Capacità di collegare e sintetizzare le informazioni ottimale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROFITTO

LIVELLI	PRESTAZIONE			VOTI
	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'	
Gravemente insufficiente	Conoscenze nulle Conoscenze minime	Applicazione nulla Collegamenti incoerenti	Analisi Elaborazione Sintesi Esposizione nulle o minime	1-3
Insufficiente	Conoscenze lacunose Conoscenze frammentarie	Individua Tematiche ma opera Collegamenti stentati anche se guidati	Analisi Elaborazione Sintesi Esposizione esitante Terminologia scarna	4-5
Sufficiente	Conoscenze essenziali e corrette	Individua Tematiche Ed opera, in modo corretto, semplici collegamenti	Analisi Elaborazione Sintesi Esposizione coerente, sicura, e termini appropriati	6
Buono	Conoscenze complete corrette Ed approfondite	Tratta le Tematiche in modo fluido con collegamenti logici e rigorosi	Analisi Elaborazione Sintesi Esposizione rigorosa, fluida ed appropriata	7-8
Ottimo	Conoscenze ricche approfondite organiche e ben assimilate	Tratta le Tematiche in modo personale e critico ed opera collegamenti anche complessi e pluridis	Analisi Elaborazione Sintesi Esposizione di piena efficacia anche linguistica	9-10

RUBRICA DI VALUTAZIONE ATTIVITA' di DIDATTICA A DISTANZA				
DIMENSIONI	FOCUS	INDICATORI	LIVELLI*	VOTI
PERSONALE	Competenze trasversali personali mostrate nell'ambito dei processi educativi	-Impegno -Interesse -Partecipazione	A: Partecipa alle attività in modo propositivo e pertinente assolvendo con diligenza, interesse e responsabilità i propri impegni	8-10
			I: Partecipa alle attività in modo serio e sistematico mostrando apprezzabile interesse, consapevolezza dei propri impegni	6-8
			B: Partecipa alle attività con continuità mostrando impegni ed interesse adeguati	4 -6
			NR: Partecipa alle attività in modo saltuario mostrando impegno ed interesse discontinui	0-4
DIDATTICA	Strategie operative messe in campo nell'esecuzione delle consegne e nella gestione delle proposte formative	-Correttezza e rispetto delle consegne -Metodo di studio -Organizzazione del lavoro	A: Puntuale ed attento, propone le consegne nella data richiesta. Organizza il proprio lavoro in modo produttivo gestendo in autonomia e con efficacia il proprio materiale di lavoro	8-10
			I: Propone le consegne con regolarità e precisione, rispettando le date programmate. Organizza il proprio lavoro correttamente gestendo in autonomia e con accuratezza il proprio materiale di lavoro	6-8
			B: Regolare nelle consegne alle scadenze programmate. Organizza il proprio lavoro in modo autonomo, ma in situazioni semplici ed essenziali, gestendo il proprio materiale di lavoro in modo adeguato	4 -6
			NR: Selettivo, occasionale ed a tratti manchevole nelle consegne. Organizza il proprio lavoro in modo incerto ad approssimativo. Gestisce i materiali di studio con il supporto del docente.	0-4
COGNITIVA	Progressi rispetto alle situazioni di partenza Risultati conseguiti in termini di apprendimento	-Livello di maturazione -Livello di apprendimento	A: Abilità soddisfacenti. Capacità di comprensione e analisi sicura. Sa operare collegamenti complessi sfruttando le conoscenze esaustive acquisite arricchite da ricerche personali. Esposizione chiara, precisa e ben articolata. Capacità di sintesi con spunti creativi e originali.	8-10
			I: Abilità complete. Capacità di comprensione e di analisi precise. Sa operare collegamenti in sicurezza ed autonomia sfruttando conoscenze acquisite complete ed approfondite. Esposizione chiara. Capacità di sintesi appropriata.	6-8
			B: Abilità adeguate alle richieste. Capacità di comprensione e di analisi essenziali. Sa applicare correttamente conoscenze e procedimenti in ambiti semplici e negli aspetti di base. Esposizione chiara e abbastanza precisa. Sintesi parziale	4 -6
			NR: Abilità parzialmente conseguite. Capacità di comprensione, sintesi ed esposizione guidate dal docente. Sa applicare parzialmente conoscenze e procedimenti mostrando acquisizioni lacunose e frammentarie	0-4
SOCIALE	Dinamiche di interazione e collaborazione tra docenti e alunni e all'interno del gruppo classe	-Grado di interazione con i compagni, e di contributo alla creazione di un clima propositivo collaborazione; -Capacità di formulare richieste di aiuto e/o di offrire proprio contributo	A: Rispetta le regole di convivenza civile, collabora costruttivamente con docente e compagni per mantenere vivo l'ambiente di apprendimento a distanza con apporti personali	8-10
			I: Rispetta le regole di convivenza civile, collabora con serietà al dialogo educativo e nell'interazione con i compagni arricchendo l'ambiente di apprendimento a distanza con apporti approfonditi	6-8
			B: Rispetta adeguatamente le regole di convivenza civile, intervenendo nell'interazione con i compagni e nell'ambiente di apprendimento a distanza con apporti semplici ed essenziali	4 -6
			NR: Non sempre rispetta le regole di convivenza civile, ed interagisce correttamente con docente e compagni introducendo nell'ambiente di apprendimento a distanza apporti Superficiale	0-4
METACOGNITIVA	Capacità di richiamare e mettere in relazione le conoscenze e le competenze acquisite, anche in contesti nuovi e complessi come quello attuale, ma anche di riflettere, in un'ottica di costante miglioramento, sui processi formativi e sulle strategie apprenditive adottate	-Capacità di reperire autonomamente strumenti o materiali necessari e di usarli in modo efficace e di rispondere a situazioni non previste con proposte divergenti, con soluzioni funzionali, con utilizzo originale di materiali	A: Gestione dei saperi costruttiva, critica ed approfondita	8-10
			I: Gestione dei saperi completa, efficace ed autonoma	6-8
			B: Gestione dei saperi essenziale e guidata del docente	4 -6
			NR: Gestione dei saperi limitata, imprecisa e frammentaria	0-4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE delle VERIFICHE ORALI

VOTO/10	1	2-3	4	5	6	7	8	9	10
DESCRITTORI INDICATORI Barrare gli indicatori considerati	Inesistente	Scarso Gravemente insufficiente	Insufficiente Inadeguato Scorretto Limitato	Mediocre Impreciso Incerto Frammentario	Sufficiente Essenziale Ordinato Semplice	Discreto Corretto Appropriato Adeguito	Buono Accurato Preciso Ampio	Ottimo Completo Rielaborato Puntuale	Eccellente Efficace Articolato Approfondito
Conoscenza dei contenuti									
Comprensione del testo									
Capacità di analisi									
Capacità di sintesi									
Capacità di rielaborazione personale									
Competenza linguistico/espressiva									
PUNTEGGIO: _____					VOTO: _____				